

			concorrente n. 1 RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.								concorrente n. 2 LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation								concorrente n. 3 RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL								concorrente n. 4 RTI Intellera Consulting - CLES S.R.L.								concorrente n. 5 RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.r.l SB								concorrente n. 6 RTI PTSCLAS - Ecosfera S.r.l.								
CRITERIO		PTj,max	Commissario 1 coefficiente giudizio	Commissario 1 punteggio	Commissario 2 coefficiente giudizio	Commissario 2 punteggio	Commissario 3 coefficiente giudizio	Commissario 3 punteggio	punteggio provvisorio	punteggio provvisorio (PTj)/4	Commissario 1 coefficiente giudizio	Commissario 1 punteggio	Commissario 2 coefficiente giudizio	Commissario 2 punteggio	Commissario 3 coefficiente giudizio	Commissario 3 punteggio	punteggio provvisorio	punteggio provvisorio (PTj)/4	Commissario 1 coefficiente giudizio	Commissario 1 punteggio	Commissario 2 coefficiente giudizio	Commissario 2 punteggio	Commissario 3 coefficiente giudizio	Commissario 3 punteggio	punteggio provvisorio	punteggio provvisorio (PTj)/4	Commissario 1 coefficiente giudizio	Commissario 1 punteggio	Commissario 2 coefficiente giudizio	Commissario 2 punteggio	Commissario 3 coefficiente giudizio	Commissario 3 punteggio	punteggio provvisorio	punteggio provvisorio (PTj)/4																	
J.1	Contestualizzazione attività proposta		10	0,9	9	1	10	1	10	9,6667	9,66	0,6	6	0,6	6	0,6	6	6,0000	6,00	0,6	6	0,6	6	0,6	6	6,0000	6,00	0,5	5	0,5	5	0,5	5	5,0000	5,00	0,7	7	0,7	7	0,7	7	7,0000	7,00	0,6	6	0,6	6	0,6	6	6,0000	6,00
	Normalizzazione punteggio J.1			10,00								6,21								6,21								5,18								7,25								6,21							
J.2	Modalità di trasferimento del know-how		10	0,9	9	1	10	1	10	9,6667	9,66	0,8	8	0,7	7	0,8	8	7,6667	7,66	0,9	9	1	10	1	10	9,6667	9,66	0,9	9	0,9	9	0,9	9	9,0000	9,00	0,6	6	0,6	6	0,6	6	6,0000	6,00	0,5	5	0,5	5	0,5	5	5,0000	5,00
	Normalizzazione punteggio J.2			10,00								7,93								10,00								9,32								6,21								5,18							
J.3	J.3.1	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - Lds1	6	0,8	4,8	0,8	4,8	0,8	4,8	4,8000	4,80	0,6	3,6	0,6	3,6	0,6	3,6	3,6000	3,60	0,7	4,2	0,6	3,6	0,6	3,6	3,8000	3,80	0,6	3,6	0,6	3,6	0,5	3	3,4000	3,40	0,7	4,2	0,7	4,2	0,7	4,2	4,2000	4,20	0,6	3,6	0,6	3,6	0,5	3	3,4000	3,40
	J.3.2	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - Lds2	6	0,9	5,4	0,9	5,4	0,8	4,8	5,2000	5,20	0,7	4,2	0,7	4,2	0,7	4,2	4,2000	4,20	0,7	4,2	0,7	4,2	0,7	4,2	4,2000	4,20	0,6	3,6	0,6	3,6	0,5	3	3,4000	3,40	0,7	4,2	0,7	4,2	0,7	4,2	4,2000	4,20	0,6	3,6	0,6	3,6	0,6	3,6	3,6000	3,60
	J.3.3	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - Lds3	6	0,8	4,8	0,8	4,8	0,8	4,8	4,8000	4,80	0,7	4,2	0,6	3,6	0,6	3,6	3,8000	3,80	0,8	4,8	0,8	4,8	0,8	4,8	4,8000	4,80	0,7	4,2	0,6	3,6	0,6	3,6	3,8000	3,80	0,7	4,2	0,7	4,2	0,7	4,2	4,2000	4,20	0,6	3,6	0,6	3,6	0,6	3,6	3,6000	3,60
	J.3	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	18	14,80								11,60								12,80								10,60								12,60								10,60							
		Normalizzazione punteggio J.3		18,00								14,11								15,57								12,89								15,32								12,89							
J.4	Esperienze pregresse		8	0,8	6,4	0,8	6,4	0,8	6,4	6,4000	6,40	0,9	7,2	0,9	7,2	0,9	7,2	7,2000	7,20	1	8	1	8	1	8	8,0000	8,00	0,7	5,6	0,7	5,6	0,7	5,6	5,6000	5,60	0,8	6,4	0,8	6,4	0,8	6,4	6,4000	6,40	0,8	6,4	0,8	6,4	0,8	6,4	6,4000	6,40
	Normalizzazione punteggio J.4			6,40								7,20								8,00								5,60								6,40								6,40							
J.5	Modello organizzativo		10	0,9	9	0,9	9	0,9	9	9,0000	9,00	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,0000	8,00	0,9	9	0,9	9	0,9	9	9,0000	9,00	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,0000	8,00	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,0000	8,00	0,7	7	0,7	7	0,8	8	7,3333	7,33
	Normalizzazione punteggio J.5			10,00								8,89								10,00								8,89								8,89								8,14							
J.6	Efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi		10	0,9	9	0,9	9	0,9	9	9,0000	9,00	0,6	6	0,6	6	0,7	7	6,3333	6,33	0,9	9	0,9	9	0,9	9	9,0000	9,00	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,0000	8,00	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,0000	8,00	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,0000	8,00
	Normalizzazione punteggio J.6			10,00								7,03								10,00								8,89								8,89								8,89							
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio		10	0,9	9	0,9	9	0,9	9	9,0000	9,00	0,7	7	0,7	7	0,7	7	7,0000	7,00	0,9	9	0,9	9	0,9	9	9,0000	9,00	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,0000	8,00	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,0000	8,00	0,7	7	0,7	7	0,7	7	7,0000	7,00
	Normalizzazione punteggio J.7			10,00								7,78								10,00								8,89								8,89								7,78							
Somma punteggio tecnico criteri da J.1 a J.7				70,72								56,30								66,23								56,49								58,72								52,62							
J.8	J.8.1	Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000 2008 o equivalente	2	compon enti	3	con SA 8000	3	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	1	con SA 8000	1	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	3	con SA 8000	3	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	2	con SA 8000	2	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	3	con SA 8000	3	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	2	con SA 8000	1	Quota % con	40	0,8	0,80
	J.8.2	Possesso della certificazione ISO 27001:2013 Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni	2	compon enti	3	con ISO2700 1	3	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	1	con ISO2700 1	1	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	3	con ISO2700 1	2	Quota % con	95	1,9	1,90	compon enti	2	con ISO2700 1	2	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	3	con ISO2700 1	3	Quota % con	100	2	2,00	compon enti	2	con ISO2700 1	2	Quota % con	100	2	2,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			80	74,72								60,30								70,13								60,49								62,72								55,42							





